

한국 SDGs 연구 동향에 대한 체계적 고찰

이창언* · 차영주**

| 국문초록 |

전 세계적 차원에서 SDGs 연구는 확산으로 이에 따른 연구 현황이 분석되고 있다. 이에 본 연구는 2015년부터 2023년 7월까지 게재된 논문에 대하여 체계적 고찰을 통하여 연구 동향을 분석하고, 향후 국내 SDGs 연구 확산과 발전 방안을 모색하기 위한 기초자료를 제시하고자 한다. 이에 SDGs 키워드로 학술연구정보서비스(RISS)에 게재된 541편 중 최종 192편을 검색하였다. 선정된 192편에 대하여 발행연도별, 주제 분류, 연구방법, 주제어, 주제 분류별 결과 분석으로 진행하였다. 발행연도는 2020년 35편, 주제 분류는 사회과학 98편, 연구방법은 질적연구, 주제어로 지속가능발전목표가 가장 많이 진행되었으며, 주제 분류별 동향에 관한 결과로 ① 지속가능한 사회와 미래의 인문학적 고찰을 위한 사회과학의 역할, ② SDGs와 교육의 미래를 위한 인문학적 고찰, ③ SDGs의 융복합적 접근을 위한 SDGs 목표와 인문학적 해석, ④ 공학과 지속가능발전을 위한 환경, 인프라, 의료의 복합적인 역할로 나타났다. 본 연구는 한국 SDGs 연구 활성화와 관련해 ① 한국 SDGs 역사사와 쟁점 발굴 ② SDGs 참여 동인 연구 ③ 한국 SDGs의 특수성과 보편성 규명을 위한 비교연구 ④, '4차산업혁명시대'의 SDGs 전망 ⑤ SDGs의 실천 다면화와 사회적 동의를 확보하는 새로운 의제 발굴을 제안한다.

주요어: 지속가능발전목표(SDGs), 발행연도, 주제 분류, 연구방법, 연구주제어

* 제1저자, 경주대학교 SDG · ESG 경영학과 교수(satyagraha@gu.ac.kr)

** 교신저자, CR리더십 연구원(berlin-angel@hanmail.net)

| 차례 |

1. 서론
2. 연구방법
 - 1) 연구대상
 - 2) 연구 자료수집
 - 3) 분석 항목과 분류 기준
3. 연구결과
 - 1) 발행 연도별 동향
 - 2) 연도에 따른 주제 분류 동향 분석
 - 3) 주제 분류에 따른 연구방법 동향 분석
 - 4) 연구주제어에 따른 동향 분석
 - 5) 주제 분류별 동향에 관한 결과 분석
4. 결론 및 논의
 - 1) 종합
 - 2) 시사점

1. 서론

2015년 9월 제70차 UN은 기존 새천년개발목표(Millennium Development Goals: MDGs) 이후 ‘지속가능발전목표(Sustainable Development Goals: 이하 SDGs)’를 선포하였으며, SDGs는 전 세계가 공동으로 추진해야 할 목표를 제시하고 있다.¹⁾ 즉 국제사회가 유엔 지속가능발전 정상회의(United Nations Sustainable Development Summit)를 거쳐 2030년까지 빈곤 종식 등 지속가능발전을 위한 분야별 17개 목표와 세부 이행 목표 169개에 대한 약속을 의미한다. 이에 SDGs는 포용·보편·다양·통합·행동성을 주요 키워드로 다차원, 다 부문적 참여와 이행 실천 프로세스를 중시한다.²⁾

1) 권율, 「국제사회의 지속가능발전목표(SDGs)와 한국의 추진과제: K-SDGs 수립과정과 추진체제 개선을 중심으로」, 『글로벌정치연구』, 12(1), 2019, 99~113쪽.

2) 이창언, 「SDGs를 통한 대학교육 혁신과 대학의 사회적 역할 제고를 위한 연구」, 『한국 비교정부학보』 24(2), 2020, 123~148쪽.

따라서 국제사회가 기존 MDGs의 사회·경제에 초점을 두었던 것에 반해 SDGs는 기존 사회·경제에 환경의 측면을 추가한 이행 실행을 강조한다. 이에 대하여 UN은 이행 실천의 한 방안으로 각 국가에서 지역 차원의 지역 차원의 자발적 참여와 추진을 독려하고 있다. 한국은 144개국의 자발적 국가평가에 따라 한국은 2016년 자발적 국가 평가(VNR)를 추진하였다.³⁾ 이후 2017년 6월, 한국 정부는 환경부 주도로 SDGs 이행을 위해 232개 지표를 최종적으로 확정하였으며, 2018년에는 한국의 적절한 상황과 여건에 맞는 세부 목표와 지표 수립을 위하여 국가 지속가능발전목표(K-SDGs)를 국가 발전 전략으로 추진하였다. 따라서 SDGs는 한 국가의 발전 전략뿐 아니라 학문적 특성에 따른 다양한 차원에서 지속가능성을 높이는 데 공헌할 수 있다.

하지만 이러한 목표를 달성하기 위해서는 먼저 SDGs의 이념과 비전을 비판적으로 검토해야 한다. 이러한 역할을 수행할 수 있는 주요 분야 중 하나는 인문 및 사회과학이다. 즉 SDGs는 모든 사람의 인권을 실현하고 성평등을 증진하며 불평등을 해소하는 것을 목표로 설정하면서 지속가능발전을 위한 2030년의 지침으로 명시하고 있다. 특히 SDGs가 강조하는 ‘인권’ 개념의 저변에는 로크나 루소 등의 가치철학이 큰 역할을 담당하고 있다. SDGs에서 중시되는 인간의 존엄, 법의 지배, 정의, 평등, 차별이 없는 세계와 같은 주제는 인문·사회과학이 전통적으로 다룬 중요한 주제이며, 인문·사회과학 분야의 수많은 학술적 검토를 거쳐 정치화되어 온 것이다.⁴⁾ 따라서 인문·사회과학은 다양한 주제나 집단에 공통되는 보편성, 공통성 파악에 그치지 않고 고유성이나 개별성에 대한 접근에 유력한 힘을 제공한다. 따라서 인문·사회과학의 학문적 특성에 맞는 SDGs, ESG는 글

3) 권율, 앞의 논문, 2019.

4) 이창언, 「대학 SDGsESG 실행을 위한 인문사회과학과 과학기술 영역의 연계와 책임」, 『후마니타스포럼』 9(2), 2023, 9~49쪽.

로별한 대처와 로컬한 문맥의 가교역할을 수행할 수 있다. 이는 기존의 상향식, 맥락 기반의 이행과 실천, 역사와 사회적인 독특한 조건·자원·도전 기회를 고려한 기획과 실행을 통한 공평한 이익 배분·평가·환류와 관련이 있다.⁵⁾

또한 SDGs의 목표 달성과 ESG 실행을 위해 과학기술 혁신(STI) 역시 중요한 역할을 한다. 이에 다양한 혁신적 학습 방식으로서 SDGs는 ‘간 학문적 연구(Interdisciplinarity)’, 융·복합적 학문을 지향한다. 2030년까지 SDGs의 실현을 위해서 사회, 경제, 환경의 세 개 기둥을 지탱할 수 있는 과학기술은 가치관, 제도, 체제, 시스템, 평가법 등에 다양하면서 비약적인 전환이 요구된다. 이를 위해 각 학문 분야의 연구자들은 SDGs를 국가 및 지역의 당면 과제를 구조화하고, 이를 위한 효과적인 전환 방법을 제시해야 한다. 따라서 SDGs의 실현에 기대되는 혁신은 첨단기술과 그 조합과 더불어 시장의 육성이나 사업화 모델, 투자 등의 경제적 측면과 규제나 표준화, 인재육성, 윤리, 나아가 사람들의 일상생활의 기본방향 등 사회적 측면까지 포괄적이고 건설적으로 서로 협력함으로써 일어날 수 있다. 이를 위한 유엔의 STI 포럼은 초기 단계에서 다양한 이해관계자의 정합성 있는 협력, 다양한 정책과 제도의 조합, 진척 상황의 모니터를 목표로 한 SDGs 실현을 위한 과학기술 이노베이션 로드맵(STI for SDGs Roadmaps)의 중요함을 제언하였다.⁶⁾

하지만 한국의 SDGs 실현을 위한 연구는 양적, 질적인 한계가 있다. 특히 K-SDGs와 관련한 연구는 교육, 환경, 국제분야⁷⁾ 등으로 제한적이다. 이에 학계와 전문가들은 어려운 연구 환경 하에 SD(Sustainable Development),

5) 위의 논문, 2023.

6) 위의 논문, 2023.

7) 김은영, 박지연, 「국가지속가능발전목표(K-SDGs)와 기업의 사회공헌활동-연계 환경과 연계 가능성 탐색-」, 『지역발전연구』 55(1), 2023, 97~115쪽.

SDGs에 대한 총론적이고 포괄적인 연구 활동을 전개해 왔다. 8) 또한, SDGs 확산을 위한 정당성 확보에 기여했지만, 세부 분야에 따른 전문적 연구는 부족한 것이 사실이다.9)

국제사회의 SDGs 합의 채택 8주년(2023년 9월 25일)을 앞두고, 한국의 SDGs 연구에 관한 분석이 시도되지 못하고 있는 것이 이를 방증한다.

이에 본 연구는 대한민국 최초로 2015년부터 2023년 7월까지 국내 학술지에 게재된 SDGs 관련 연구 흐름을 종합적으로 파악해 보고, 새로운 연구 방향성을 모색하기 위한 체계적 문헌 고찰을 통한 연구 동향을 분석하였다. 연구 동향 분석은 PRISMA 가이드라인 기준으로 연구논문 확인, 연구논문 선별, 선정 기준 검토, 최종적인 선정 단계를 통해 자료를 수집하였다. 따라서 본 연구자들은 분석 대상 논문 541개 중 192개로부터 자료를 추출하고 나서 코딩양식에 따라 정리하였다. 따라서 본 연구자들은 분석 대상 논문 541개 중 192개로부터 자료를 추출하고 코딩양식에 따라 정리하였다. 이후 자료 분석은 정해진 변수에 맞게 논문 발행연도별, 주제 분류별, 연구방법별, 주제어별, 주제어 따른 주제 분류별로 구성하였다. 이때 연도, 주제 분류, 연구 방법은 정량적으로 접근하였으며, 또한 주제분류는 학술연구정보서비스(RISS) 기준에 따랐다. 연구방법은 질적/양적 방법으로 나누어 분석하였다. 연구 주제 분류별은 지속가능발전목표(SDGs)와 관련된 주제어로 분석을 하였다.

본 연구는 국내 학술연구정보서비스(RISS) 게재된 연구논문을 2015년부터 2023년 7월까지의 논문 192편을 대상으로 체계적 고찰을 통하여 연구 동향을 살펴보고자 하였다. 이는 K-SDGs에서 학문적 소통을 통하여 SDGs를 연구자의 연구 방향과 시선이 주로 무엇을 지향하는지에 대한 문

8) 이창연, 「SDGs·ESG와 민주주의:다차원적 민주주의와 실용적 사회혁신 추진력 SDGs·ESG」, 『민주주의 이슈와 전망』 78, 2022, 1~17쪽.

9) 이창연, 앞의 논문, 2023.

제의식과 이를 탐구하는 방법에 관하여 이해하기 위함이다. 또한 누적된 연구물 간의 관계 및 이로 인한 의미를 파악하고자 한다. 또한 누적된 연구물 간의 관계 및 이로 인한 의미를 파악하고자 한다. 따라서 본 연구의 2015년부터 2023년 7월까지 출간된 연구물의 동향 분석을 통한 연도별 연구 흐름을 통하여 연구 방향 설정에 도움이 될 것이며, 지속가능발전목표에 관한 연구 발전 방향에 대한 정보를 제공하기를 기대한다.

2. 연구방법

1) 연구대상

본 연구는 SDGs에 기반한 국내 학술 논문에 관한 연구 동향을 분석하기 위하여 2015년부터 2023년 7월까지 국내 학술지에 게재된 학술연구정보서비스(RISS) 논문을 분석 대상으로 선정하였다. 학술연구정보서비스(RISS)에 게재된 논문은 이론적 관점과 연구방법, SDGs의 발전사를 확인할 수 있는 척도이다.¹⁰⁾ 이에 본 연구의 신뢰도를 위하여 학술연구정보서비스(RISS)에 게재된 등재 논문을 대상으로 하였다.

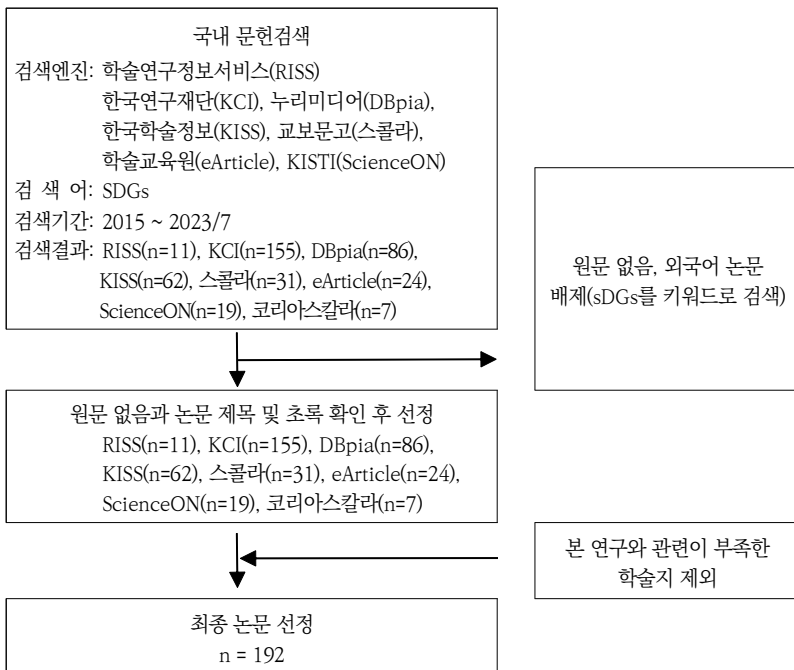
2) 연구 자료수집

본 연구는 국내 SDGs 연구 동향을 파악하기 위해 SDGs의 핵심어로 2015년부터 2023년 7월까지 학술연구정보서비스(RISS)에 게재된 논문으로 1단계 검색 단계로 학술연구 정보서비스(RISS), 한국연구재단(KCI), 누리미디어(DBpia), 한국학술정보(KISS), 교보문고(스콜라), 학술교육원(eArticle),

10) 조성호, 「상담심리학 연구 동향: 상담 및 심리치료학회지 게재논문 분석(1988-2003)」, 『한국심리학회지: 상담 및 심리치료』 15(4), 2003, 811~832쪽.

KISTI(ScienceON), 그리고 코리아스칼라 등의 검색엔진을 활용한 SDGs 핵심어로 검색하였다. 이를 통해 총 541여 편의 논문을 검색하였으며, 2단계의 선정 및 배제 단계로 검색된 논문을 통합적으로 검토하며, 중복된 자료를 제거하고 중복 검색을 하지 않기 위해 정리하였다. 3단계의 선정 및 배제 단계로 논문 제목과 초록을 확인하고 주제에서 벗어난 논문을 배제하였다. 또한 데이터베이스에서 원문을 제공하지 않는 논문 146편과 외국어 논문 81편을 배제하였다. 마지막 4단계는 최종 선정 및 배제 단계에서 핵심어로 SDGs로 검색한 논문 중 최종 분석 대상으로 219편을 선정하였다.

다음은 본 연구의 선정 과정을 나타내는 <그림 1>과 분석 대상 논문에 관한 <표 1>이다.



<그림 1> 문헌 선정 과정 흐름도

〈표 1〉 분석 대상 논문

연도	분류	학술지	연구자 (발행연도)	연구 방법
'15	사회과학	국제지역연구 외 1개	김태균 외 2명	질적-사례
	공학	환경정책	이운 외 2명	양적-주성분분석
'16	사회과학	사회과학연구 외 12개	임형백 외 18명	질적-사례, 동향,
	인문학	신학과 사회 외 2개	이창언 외 2명	질적-사례
	예술체육	커뮤니케이션 디자인학연구	이수연 외 1명	질적-사례
	공학	한국재난정보학회논문집	김태환 외 1명	질적-사례
	농수해양	한국협동조합연구	송재일	질적-사례
'17	사회과학	한국아프리카학회지 외 9개	황계영 외 17명	질적-사례, 비교,
	교육	유아교육연구 외 1개	정대련 외 2명	질적-비교, 사례,
	농수해양	한국해양교육연구 외 1개	장창익 외 3명	질적-사례
	복합학	한국아프리카학회지	박정윤 외 2명	질적-사례
	예술체육	한국디자인문화학회지	강애진 외 1명	질적-더블다이아몬드모델
	인문학	법한철학	손화철	질적-사례,
'18	사회과학	국제지역연구 외 12개	정진섭 외 26명	질적-사례, 비교, 동향 양적-설문조사
	교육	환경교육 외 3개	이성희 외 7명	질적-사례, 프로그램개발
	의약학	보건교육건강증진학회지 외 1개	남은우 외 1명	질적-사례
	복합학	커뮤니케이션학연구 외 1개	이현주 외 2명	질적-프로그램개발, 동향, 사례
	예술체육	기초조형학연구	이가영	질적-사례
	인문학	대학과 선교	정미현 외 2명	질적-사례
	공학	도시설계	이승호 외 2명	질적-비교
	농수해양	수상해양교육연구	장창익 외 1명	질적-사례
'19	사회과학	한국지역개발학회지 외 10개	김성규 외 22명	질적-사례, 도구적 단일 사례, 비교
	교육	한국초등교육 외 2개	이상원 외 10명	질적-실험연구, 프로그램개발, 사례
	복합학	사회적경제와 정책연구	현민	질적-사례
	농수해양	한국수산교육학회	강버들 외 2명	질적-사례
'20	사회과학	국가전략 외 18개	이창언 외 41명	질적-사례, 참여관찰, 문헌, 비교, 실태, 양적-설문조사
	인문	한국비블리아학회지 외 5개		질적-사례, 양적-설문조사

연도	분류	학술지	연구자 (발행연도)	연구 방법
'20	교육	교육연구논총 외 2개	김경민 외 4명	질적-사례, 교과서분석, K-SDGs와 교과서 관련성 분석
	농수해양	한국국제농업개발학회 외 1개	윤인주 외 2명	질적-사례
	복합학	한국기후변화학회지 외 1개	이주호 외 4명	질적-사례, 키워드를 통해 상호연관성 파악,
	자연과학	한국기후변화학회지	이우균 외 1명	질적-연계성분석
	의약학	한국모자보건학회지	김은미 외 12명	질적-비교
	기타	OMNES	Abidemi Olufemi Adebayo	질적-사례
'21	사회과학	국제정치연구 외 10개	이은선 외 13명	질적-사례,
	복합학	한국기후변화학회지 외 4개	김영환 외 4명	질적-사례, 비교, 양적-설문조사
	공학	한국건설관리학회 논문집 3개	이윤선 외 8명	질적-사례, 톨기개발
	교육	교육과학연구 외 3개	김영환 외 6명	질적-지표추출, 실험연구, 사례, 양적-설문조사
	자연과학	한국기후변화학회지 외 1개	김윤지 외 10명	질적-사례
	농수해양	한국국제농업개발학회지	조선미 외 3명	질적-사례, 문헌
'22	사회과학	NGO연구 외 17개	오수길 외 31명	질적-사례, 문헌, 키워드네트워크 분석, 양적연구:설문조사
	교육	교육과학연구 외 4개	이연승 외 4명	질적-비교, 교수·학습 과정안 및 학습자료 개발, 양적-설문조사
	복합학	과학기술학연구 외 3개	김상훈 외 4명	질적-사례,
	예술체육	체육과학연구	권기성 외 1명	질적-심층면담, 사례
	자연과학	환경생물 외 1개	임철희 외 3명	질적-사례, 양적-설문조사
	인문학	일본어교육 외 1개	정희영 외 2명	질적-사례
	의약학	보건사회연구	장성현	질적-사례
	농수해양	해양정책연구	박성욱 외 1명	질적-사례
'23	사회과학	한국아프리카학회지 외 9개	이철 외 16명	질적-사례, 키워드네트워크 분석, 동향 양적연구-계층분석
	예술체육	한국예술연구 외 2개	박은지 외 3명	질적-사례
	교육	한국초등교육 외 2개	이상원 외 3명	질적-사례, 프로그램개발 양적-설문조사, 성찰 평가
	인문학	일본학연구 외 2개	이미숙 외 1명	질적-사례
	공학	대한건축학회논문집	이상희 외 4명	질적-라쉬분석
	복합학	한국아프리카학회지 외 1개	김미경 외 1명	질적-핵심역량평가, 사례,
	자연과학	한국의상디자인학회지	석혜정	질적-사례

3) 분석 항목과 분류 기준

SDGs와 관련하여 국내연구 동향을 파악하기 위해 연구자들은 체계적인 방식의 코딩 작업을 하였다. 이를 통해 192편의 논문으로부터 유용한 정보를 추출하고 체계적으로 수행하였다. 이와 같은 분석은 SDGs의 진행 상황, 연구 동향, 중요한 우선순위, 사용된 연구 방법 등을 뚜렷하게 파악하고, SDGs 목표 달성을 위한 정책과 전략 개발을 지원하고자 한다.

본 연구자들은 발행 연도, 주제 분류, 연구방법, 연구 주제어, 그리고 연구 분야별로 다섯 가지 변수를 신중하게 선택하였다. 이러한 변수들은 SDGs와 관련된 연구를 체계적으로 분류하고 분석하는데 사용될 중요한 기준이 될 것이다. 발행 연도, 주제 분류, 연구방법은 정량적인 측면으로 접근하였으며, 주제 분류는 학술연구정보서비스(RISS)의 기준을 따랐다. 또한 연구방법은 질적 및 양적연구를 구분하고 분석에 활용하였다. 연구 주제어는 SDGs와 관련된 핵심 주제와 키워드를 중심으로 분석하여 중요한 정보를 추출하였다.

본 연구는 연구 대상 논문을 여러 번 반복하여 상호 검토 수행 후 연구 결과의 신뢰성을 강화하기 위해 노력하였다. 또한 코딩은 Excel을 활용하여 기술통계 결과를 도출하고, 이를 사전 정의한 분석 틀에 따라 체계화하였다. 이러한 방식을 통해 데이터를 분석하고 SDGs 연구 동향을 명확하게 파악하고자 하였다.

〈표 2〉 분석 틀

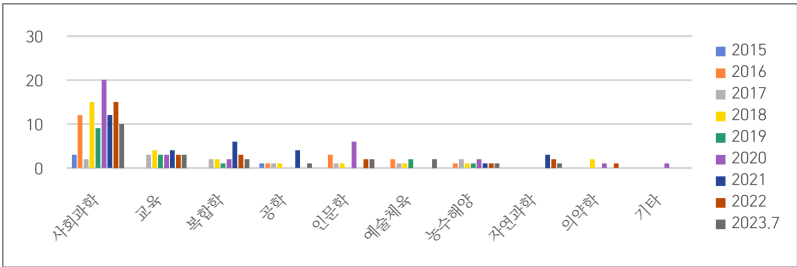
분류	내용
발행연도	2015년 ~2023년 7월
분류 기준	학술연구정보서비스(RISS) 분류기준에 따른 분야
연구방법	질적, 양적
연구주제어	SDGs, 공적개발원조, 지속가능발전교육, 국제개발협력, 북한, 지속가능개발, 기후변화, 세계시민
주제 분류별	사회과학, 교육, 복합학, 공학

3. 연구결과

1) 발행 연도별 동향

2015년부터 2023년 7월까지 학술연구정보서비스(RISS)에서 ‘SDGs(지속가능발전목표)’로 본 연구자들이 엄밀하게 선정한 192편의 논문을 조사한 결과 <그림 2>에서 확인할 수 있듯이 SDGs를 키워드로 발표된 연구논문을 보여준다. 2015년에는 주제 분류에 따라 사회과학은 3편의 논문과 공학에서 1편의 논문이 발표되었다. 그 이후, 다양한 분야에서 SDGs를 키워드로 발표된 연구가 점차 증가하였다.

발행 연도별 분석은 연도별로 분류된 논문 및 자료를 통해 특정 연도에 출판된 연구를 검색할 수 있으며, 연도별 연구 동향을 파악할 수 있다. 이는 본 연구의 SDGs를 키워드로 지속가능발전목표의 동향파악, 진전추적, 평가 및 정책 지원, 연구 진행 추적, 이해관계자에 대한 정보 제공, 그리고 연구 성과 평가를 파악할 수 있으며, 이를 통해 정책 및 프로그램 개선과 연구 성과를 모니터링하고 평가하는 데 도움이 될 것이다.



<그림 2> 연도에 따른 주제 분류 동향

<표 3> 연도에 따른 주제 분류 동향

연도	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	'23.7	합계
편수	4	19	12	27	16	35	30	27	22	192
%	2.08	9.9	6.25	14.06	8.33	18.23	15.63	14.06	11.46	100

2) 연도에 따른 주제 분류 동향 분석

연도에 따른 주제 분류 동향을 살펴보면 학술연구정보서비스(RISS)의 기준에 따른 SDGs를 키워드로, 본 연구자들이 선정한 연구논문 총 192편으로 학문적 주제 혹은 분야에 따라 분류된 논문 및 자료를 검색할 수 있다. 먼저 사회과학 192편 중 51.04%, 교육 11.98%, 복합학 9.38%, 공학 4.69%, 인문 7.81%, 예술체육 4.17%, 농수해양 5.21%, 자연과학 3.13%, 의약학 2.08%, 기타 0.52%로 나타났다.

연도에 따른 주제 분류 동향 분석은 학술연구의 중요한 역할을 한다. 이는 연구 트렌드 이해, 연구 우선순위 설정, 학문적 네트워킹, 정책 및 의사결정 기여, 연구 자원 최적화, 그리고 산업 및 비즈니스에 도움이 될 수 있다. 이를 통해 지식 관리와 전략적 의사결정을 더 효과적으로 수행할 수 있으며, 지속적인 발전과 혁신을 촉진할 수 있다.

이에 다음 <표 4>는 주제 분류에 따른 SDGs 연구 동향을 나타내고 있다.

<표 4> 연도에 따른 주제 분류 동향

주제 분류 연도	사회 과학	교육	복합학	공학	인문학	예술 체육	농수 해양	자연 과학	의약학	기타
'15	3			1						
'16	12			1	3	2	1			
'17	2	3	2	1	1	1	2			
'18	15	4	2	1	1	1	1		2	
'19	9	3	1	0	0	2	1		0	
'20	20	3	2	0	6	0	2		1	1
'21	12	4	6	4	0	0	1	3	0	0
'22	15	3	3	0	2	0	1	2	1	0
'23.7	10	3	2	1	2	2	1	1	0	0
합계(n=192)	98	23	18	9	15	8	10	6	4	1
%	51.04	11.98	9.38	4.69	7.81	4.17	5.21	3.13	2.08	0.52

3) 주제 분류에 따른 연구방법 동향 분석

본 연구는 각 주제 분류에 따른 192편의 학술 논문에서 사용된 연구 방법을 크게 질적연구와 양적연구로 구분하였다. 이 중에서 질적 연구 방법을 사용한 논문이 181편으로 (94.272%) 차지하며, 이 중 140편(72.92%)은 사례분석 방법을 활용한 연구로 분류되었다. 본 연구에서 분류된 사례 분석 연구는 특정한 사례, 사건, 그룹 또는 조직을 깊게 연구하고 이해하는데 중점을 두었다고 판단된다. 반면, 양적연구 방법은 설문조사 등을 사용한 11편(5.73%)의 논문으로 구성되었다. 주제 분류에 따른 연구방법 동향 분석을 통해 학문, 연구, 정책 및 비즈니스 분야에서 다양하게 활용할 수 있을 것이다. 이에 연구 질 향상과 연구방법 효율성 개선, 혁신 촉진, 그리고 정책 결정에 지원되는 다양한 도움을 줄 수 있다. 이와 같은 분석 결과에 관한 자세한 내용은 다음 <표 5>에서 확인할 수 있다.

<표 5> 주제 분류에 따른 연구 방법 동향

연구방법	종류	개수	%
질적연구	사례분석	140	72.92
	비교분석	13	6.77
	동향분석	2	1.04
	프로그램개발	4	2.08
	문헌분석	4	2.08
	교과서분석	2	1.04
	키워드네트워크분석	4	2.08
	실태분석	2	1.04
	핵심역량평가	1	0.52
	실험연구조사	1	0.52

연구방법	종류	개수	%
질적연구	참여관찰	1	0.52
	지표추출	1	0.52
	교수·학습안 및 학습자료개발	1	0.52
	라쉬분석	1	0.52
	더블다이아몬드모델	1	0.52
	툴킷개발	1	0.52
	심층면담	1	0.52
	연계성분석	1	0.52
양적연구	설문조사	9	4.69
	계층화분석	1	0.52
	구성분분석	1	0.52
합계		192	100

4) 연구주제어에 따른 동향 분석

본 연구에서 SDGs에 관한 연구 주제어 동향을 조사한 결과, 주제 분류에서 가장 높은 비율의 세부 주제어는 '지속가능발전목표'로 51.37%를 차지하고 있으며, 다음으로 '지속가능발전교육'(9.84%), '국제개발협력'(9.84%), '공적개발원조'(10.38%), 'SDGs'(9.29%), '북한'(4.37%), '세계시민'(3.28%), '기후변화'(1.64%) 등의 주제어가 순위를 차지하고 있다. 이를 통해 다양한 분야에서 연구자와 정책 결정자가 어떠한 주제에 중점을 두어 연구하고 관리해야 하는지에 대한 정보 제공에 도움이 된다. 또한 연구 동향을 이해하고 파악할 수 있으며, 정책 및 의사결정 지원, 국제 협력과 지속가능발전 촉진에 도움이 될 수 있다. 이에 대한 자세한 내용은 다음 <표 6>와 <그림 3>에서 확인할 수 있다.

〈표 6〉 주제 분류에 따른 세부 주제어 동향

주제어 주제분류	지속 가능 발전 목표	지속 가능 발전 교육	국제 개발 협력	공적 개발 원조	지속 가능 개발 목표	북한	세계 시민	기후 변화	합계	%
사회과학	46	5	13	11	10	8		3	96	52.46
교육	12	10			4		6		32	17.49
복합학	8	2	4	3					17	9.29
공학	5		1	2					8	4.37
인문학	9			2					11	6.01
예술체육	3				1				4	2.19
농수해양	6				2				8	4.37
자연과학	3	1							4	2.19
의약학	2			1					3	1.64
합계	94	18	18	19	17	8	6	3	183	100
%	51.37	9.84	9.84	10.38	9.29	4.37	3.28	1.64	100	



〈그림 3〉 주제 분류에 따른 세부 주제어 동향 (단위: 개)

위의 〈그림 3〉을 살펴봤을 때, 모든 연구 분야에서 '지속가능발전목표' 주제어가 가장 많이 다루어졌다. 이는 SDGs가 경제, 사회, 환경을 아우르는 개념이며, 이와 관련한 다양한 한계와 문제 해결을 위한 17개 목표와 세부목표 169개로 구성되었기 때문이다.¹¹⁾ SDGs는 기존의 지속가능발전과 MDGs를 기반으로 발전하였으며, 협치, 포용, 보편성, 통합 등의 특징을 내포하고 있다.¹²⁾ SDGs를 통해 기존 지속가능발전의 한계를 극복할 수 있는 개념으로 발전할 수 있었다. 이는 SDGs가 지속가능발전을 위한 목표뿐만 아니라 그 과정 자체도 중요하다는 것을 나타내고 있다. 따라서 바람

11) 김이성, 「지속가능발전과 SDGs의 변증법적 전개 과정에 대한 고찰 -환경, 경제, 사회를 중심으로-」, 『환경철학』 32, 한국환경철학회, 2021.

12) 外務省, 「持続可能な開発目標 (SDGs) 達成に向けて日本が果たす役割」, 外務省. 2021.

직한 SDGs의 실천을 변별할 수 있는 체계적인 학문 연구와 실현 방안이 필요하다.

2030년까지 17개 목표와 169개 세부 목표를 달성하기 위해 SDGs는 경제, 사회, 환경 성장과 함께 전 세계적인 파트너십을 기반으로 선진국과 다른 기부 국가들은 공적개발원조(Official Development Assistance: ODA) 사업을 통해 협력하여 빈곤 해결, 보건, 교육, 인프라 구축 등을 실현하고 있다.¹³⁾ 최근 SDGs 연구는 남북관계, 다문화, 기후 위기 등 주제가 확장되고 있다. 2016년 UN-북한 전략협약에서 SDGs와 북한의 국가 발전 목표와의 연관성을 다루는 연구¹⁴⁾는 SDGs를 북한 인권 문제, 인도적 지원 등과 연계하여 남북협력과 국제사회 협력 강화에 기여할 수 있다는 점을 강조한다.

점차 다문화 사회로 진입하면서 종교, 인종, 문화를 이해하고 수용하는 역량이 필요하다. SDGs의 정책 키워드 중 하나인 포용성은 사회문화적인 측면에서 소수자와 이주민에 대한 포용과 문화 다양성을 수용하여 사회적 통합과 결속을 강화하는 데 도움이 된다.¹⁵⁾ 또한 글로벌 경제 시대의 세계 무역 확대에 의한 경제적 의존도는 물론 문화적 연계성이 높아지고 있는 상황에서 세계시민 교육, 지속가능 발전교육(ESD)과 지속가능발전목표교육(Education for Sustainable Development Goals, ESDGs), SDGs 주류화 정책이 경제적 구조적 환경 미치는 영향에 관한 연구들도 등장하고

13) 김나희, 문주연, 송철호, 허성봉, 손요한, 이우균, 「국내 임업분야 공적개발원조 (ODA) 사업과 지속가능발전 목표(SDGs)와의 연관성 분석」, 『한국산림과학학회지』 107(1), 2018, 96~107쪽.

14) 이종운, 「북한의 지속가능발전목표(SDGs) 이행과 국제사회의 개발협력 과제」, 『국제지역연구』 26(3), 2022, 73~102쪽.

15) Carr, P. R., Pluim, G., & Howard, L. , "Linking global citizenship education and education for democracy through social justice: What can we learn from the perspectives of teacher-education candidates", *Journal of Global Citizenship & Equity Education*, Vol.4.No.1, 1~21, 2014.

있다.¹⁶⁾ 기후 위기를 환경뿐만 아니라 경제와 사회의 다양한 측면과 통합적으로 인식하고, 이를 SDGs와 연계하여 효과적인 대응 전략을 모색하는 연구들도 눈에 들어온다. 이러한 연구는 온실가스 배출 관리, 자연재해 관리, 기후적 적응 및 회복력 강화 등 다양한 측면에서 지구의 지속가능발전을 위한 방향을 제시하고 있다.

5) 주제 분류별 동향에 관한 결과 분석

(1) 지속가능한 사회와 미래의 인문학적 고찰을 위한 사회과학의 역할

사회과학은 우리 사회의 여러 측면을 살펴보며 사회 문제와 불평등을 이해하고 개선하는 핵심적인 수단으로 기능을 한다. 더 나아가, 인문학적 시각으로 다양한 영역에서 사회의 지속가능성과 조화로운 미래를 형성하는데 필수적인 관점을 제공한다. 이에 대해 다음과 같이 논의할 수 있다.

첫째, 사회과학은 경제, 국가, 인종, 성별 등 다양한 영역에서 사회적 불평등과 포용성의 근원을 파악한다. 이를 통해 우리의 사회 현실을 이해하고 개선할 방법을 모색합니다. 예를 들어, 이주상태에 따른 세분화 된 데이터 수집과 분석은 각 나라의 상황을 비교함으로써 이주 정책 및 복지정책 관련 연구에 제한이 있음을 보여주고, 더 효과적인 데이터 수집을 위한 표준화 가이드라인을 제시하였다.¹⁷⁾

둘째, 조화로운 경제적 발전과 사회적 복지는 사회 안정과 발전을 위한 중요한 목표이다. 정책, 시스템, 자원 분배 등을 조사하여 이러한 목표를 달성하기 위한 방법을 제시하였다. 예를 들어, 빈곤과 불평등 관련 목표에 중점을 둔 연구는 해당 분야에서의 한국 정부의 K-SDGs 이행을 분석하

16) 김종훈, 「세계시민교육의 제도화에 관한 연구」, 『국제이해교육연구』 15(2), 2020, 47~95쪽.

17) 박효민, 박영실, 김월화, 이영미, 「이주상태(migration status)별 세분화된 데이터 생산을 위한 제안: 조사통계를 중심으로」, 『통계연구』 23(2), 2018, 50~73쪽.

며, 정책적 개선 방향을 제시하였다.¹⁸⁾

셋째, 환경 문제와 지속 가능한 자원 관리는 사회적 발전과 생태계 조화를 위한 중요한 주제이다. 사회과학은 이러한 문제에 대한 해결책을 찾고 지속 가능한 미래를 고민하고 있다. 예를 들어, 한반도의 환경 협력에 관한 연구는 남과 북한이 기후변화에 대한 정책적 시사점을 공동으로 모색해야 함을 강조하며, 특수 상황에서 실행가능한 남북 협력 사업을 제안하였다.¹⁹⁾

넷째, 성별, 인종, 인권, 법과 제도에 기반한 연구를 통해 사회적 정의와 인권 보호에 대한 연구와 개선 방안을 탐구한다. 예를 들어, 다국적 기업의 지속 가능한 경영과 관련된 연구는 소비자 인식이 구매 의도에 미치는 영향을 분석하였고, 기업의 성별 관련 이슈에 주목하여 정책적 보호를 강조하였다.²⁰⁾

다섯째, 교육과 기술은 사회 발전의 중요한 요소로 작용한다. 사회과학은 교육의 질과 접근성을 향상시키고, 기술 혁신을 통한 사회 발전을 연구하며, 교육과 기술의 역할을 인문학적으로 분석한다. 예를 들어, ICT 교육과 관련한 연구는 기술을 효과적으로 활용하고 교원의 능력을 향상시킴으로써 학생들의 학습 동기와 성적 향상을 촉진한다고 하였다.²¹⁾

여섯째, 정치 체제, 국제협력, 정부 기능 등을 분석하여 평화, 안정, 협력을 촉진하는 방법을 모색하였다. 예를 들어, 사회연대경제(SSE)를 통한 두만강 유역 초국경 협력 모델에 관한 연구는 이 지역을 연대 공간으로 바꾸

18) 이혜원, 「유엔 지속가능발전목표(SDGs)의 한국적 적용: 현황과 개선방안 - 빈곤과 불평 등 관련 목표들을 중심으로」, 『국제지역연구』 28(40), 2019, 131~161쪽; 방호경, 양은정, 「코로나19 팬데믹의 아세안 빈곤에 대한 잠재적 영향 추정 및 시사점」, 『재무분석』 27(1), 2021, 37~66쪽.

19) 문예찬, 「기후변화 시대의 한반도 환경협력」, 『한국정치사회연구소』 7(1), 2023, 105~125쪽.

20) 박수경, 「OECD 다국적기업 가이드라인 및 OECD 기업책임경영 실사지침의 공급망 실사에 젠더 이슈에 관한 연구」, 『사회법연구』 47, 2022, 161~208쪽.

21) 장지순, 「ICT 교육의 효과와 지속가능한 발전: 케냐 초등학교 ODA사업 사례」, 『국제개발협력연구』, 12(2), 2020, 73~89쪽.

는 방법을 탐구하며, 민간 조직 간 상호 네트워크와 확장 가능성에 대한 중요성을 강조하였다.²²⁾

일곱째, 도시 문화, 상속 보존, 도시화 문제와 소비의 지속가능성은 도시의 발전과 문화 보존에 대한 중요한 연구 주제이다. SDGs의 11번 목표와 관련한 연구는 지속 가능한 도시 개발과 관리 평가지표를 개발하여 시군구에 적용하고, 구체적인 개발 방향과 정책 방향을 제시하고 있다.²³⁾

여덟째, 사회과학은 SDGs의 3, 5번 목표와 관련하여 인구구조, 건강 문제, 성별에 따른 건강 차이 등을 연구하고 건강과 복지를 개선하는 방법을 모색한다. 예를 들어, 코로나19로 인한 여성 노동의 취약성에 관한 연구는 여성 고용 문제를 다각적으로 접근하여 정책적 보호를 강조하고 있다.²⁴⁾

아홉째, 민주주의, 시민사회 참여, 정치 기관의 역할 등을 조사하여 형평성과 정의를 촉진하는 방법을 모색하였다. 이에 복합 위기와 지속가능한 민주주의에 관한 연구는 기후, 지정학적 위협 등의 위협이 글로벌 체계에 영향을 미칠 수 있다는 관점을 제시하며, 이러한 위기를 극복하기 위해 “지속가능 민주주의”의 패러다임을 강조하였다.²⁵⁾

따라서 사회과학은 우리의 사회를 더 나은 방향으로 이끄는 역할을 할 수 있다. 또한, 이를 인문학적 관점에서 다루면 더 깊이 있는 이해와 개선이 가능해진다. 마지막으로 사회과학은 지속 가능한 미래를 위한 조화와 협력을 중요시하며, 이를 위한 역할을 강조한다.

22) 조성찬, 「사회연대경제(SSE)를 통한 두만강 유역 국경 협력모델 탐색」, 『동북아연구』 37(2), 2022, 51~86쪽.

23) 한상미, 이명훈, 「지속가능하고 회복력 있는 도시개발 및 관리 평가지표: UN 지속가능한 발전목표(SDGs)의 목표11을 중심으로」, 『한국지역개발학회지』 29(3), 2017, 1~24쪽.

24) 고은정, 「코로나19 팬데믹(대유행)으로 인한 여성노동의 취약성 분석과 제도적 개선방안 연구」, 『법제』 695, 2021, 41~66쪽.

25) 이원형, 「복합 위기와 지속가능 민주주의: 민주주의의 효과성과 효능성을 중심으로」, 『NGO연구』 8(1), 2023, 79~119쪽.

(2) SDGs와 교육의 미래를 위한 인문학적 고찰

SDGs와 교육의 미래를 위한 인문학적 접근 방안은 다양한 측면에서 교육의 중요성을 강조하고, 이를 통해 지속 가능한 미래를 형성하는 데 기여할 수 있다. 이와 같은 접근 방안은 다음과 같다.

첫째, 평등한 교육의 중요성 강조이다. 교육은 인간의 역량을 개발하고 사회적 불평등을 줄이는 데 중요한 역할을 한다. SDGs 4번 목표는 모든 사람에 대한 평등한 교육을 강조하며, 이를 통해 사회적 포용성을 증진하고 개인의 잠재력을 높일 수 있다는 것이다. 이에 관하여 한국 사회에서 평생 학습 도시 사업을 중심으로 지속 가능한 발전 목표가 어떻게 실현되는지를 분석하였으며, 지속 가능한 발전 목표를 실현하기 위한 지방정부 및 다양한 사회구성원 간의 협력의 중요성을 확인하였다.²⁶⁾

둘째, 교육을 통한 인재 양성을 강조한다. 교육은 세계시민 교육을 통해 세계적인 규범과 가치를 제고할 수 있는 인재를 양성하는 데 도움이 된다. 이러한 연구는 세계시민 교육의 확산과 제도화에 미치는 요인을 분석하고, 국제적인 규범과 가치, 그리고 세계사회의 문화적인 영향력이 어떻게 이러한 교육에 영향을 미치는지를 조사한다.²⁷⁾

셋째, 교육을 통한 환경교육과 기후변화 교육의 중요성 강조이다. 교육은 사람들이 지구 환경을 보호하고 기후 문제를 해결할 수 있는 능력을 키우는 데 도움이 된다. 이에 관한 연구는 기후변화 교육 내용을 분석하고, 기후 문제를 이해하고 해결하는데 필요한 학습 내용을 개발하는 방법을 제시하였다.²⁸⁾

넷째, 교육을 통한 인권 교육 강조이다. 교육은 성별, 출신, 인종과 관계

26) 변종임, 윤미경, 「지속가능발전목표(SDGs) 실천에 관한 고찰:글로벌학습도시네트워크 참여 평생학습도시를 중심으로」, 『평생학습사회』 16(3), 2020, 1~30쪽.

27) 김종훈, 「세계시민교육의 제도화에 관한 연구」, 『국제이해교육연구』 15(2), 2020, 47~95쪽.

28) 신원섭, 전예름, 신동훈, 「2015 개정 초·중등 교육과정에서 기후변화교육내용 분석」, 『에너지기후변화교육』 10(2), 2020, 121~129쪽.

없이 모든 사람의 권리와 존엄성을 존중하는 문화를 유도하는 데 도움이 된다. 이에 관한 연구는 대학의 교양교육을 통해 지속 가능한 발전 목표를 실현하기 위한 대안을 모색하며, 교양교육 내용을 SDGs와 연계하여 설계하고 진행하는 방법을 제시하였다.²⁹⁾

다섯째, 교육을 통해 문화적 이해와 다양성 존중 강조이다. 교육은 인종, 종교, 국가 간의 차이를 존중하고 이해하는데 도움이 된다. 이에 관한 연구는 급변하는 글로벌 사회에 대응할 수 있는 역량을 갖춘 글로벌 시민의 가능성을 모색하며, 이를 위해 문화 간 교류와 의사소통 능력을 개발하는 방법을 제시하였다.³⁰⁾

여섯째, SDGs 교육 프로그램개발과 실행의 강조이다. 지역 ESD 교육사례 분석에 관한 연구는 체계적인 교육 관점 수립과 행동 전환을 위한 프로그램 설계의 중요성, 지역 SDGs 교육 네트워크와 학습 기반 구축방안을 제시하였다.³¹⁾

일곱째, 대학 ESDGs의 중요성이다. 이에 관한 연구는 대학 SDGs, 대학 ESDGs 의미와 사례, 확산 요인을 검토, 대학 과학기술 연구 영역의 역할과 과제뿐만 아니라 SDGs가 채워야 하는 문화나 정신적 가치의 연구를 담당하는 대학 인문·사회과학 연구 영역의 책임과 역할을 제언하고 있다.³²⁾

따라서 위에 제시된 연구는 공통적으로 SDGs 실현을 위해 교육의 역할과 중요성을 강조하며, 지속 가능한 미래를 위해 통섭적 학문 접근방법을 강조한다. 평등한 교육, 지속 가능한 발전 교육, 환경교육, 인권 교육, 문화적 이해를 중심으로 교육은 SDGs가 이루고자 하는 사회적 변화와 조화를 실현하는 데 큰 역할을 할 수 있다.

29) 손혜숙, 「대학 교양교육에서 실현 가능성 연구」, 『교양학연구』 15, 2021, 199~228쪽.

30) 신소영, 강문영, 「A Study on the Global Citizenship Education Model Incorporating Virtual Intercultural Exchange」, 『영어어문교육』 29(1), 2023, 61~80쪽.

31) 이창언, 앞의 논문, 2020; 앞의 논문, 2023.

32) 이창언, 앞의 논문, 2020; 앞의 논문, 2023.

(3) SDGs의 융복합적 접근을 위한 SDGs 목표와 인문학적 해석

SDGs는 다양한 분야의 복잡한 문제를 다루기 위한 글로벌한 시도로, 이와 같은 다양한 문제를 해결하기 위해서는 한 분야의 지식만으로는 한계가 있다. 따라서 복합학적 접근은 다양한 학문 분야의 지식과 전문성을 융합하여 SDGs의 복잡한 문제들을 효과적으로 해결하는 효율적인 방법을 제시할 수 있다.

첫째, SDGs는 여러 학문 분야의 문제를 다루기 위한 것이다. 복합학적 접근은 엔지니어링, 경제학, 사회학, 생태학 등 다양한 분야의 지식을 통합하여 복잡한 문제 해결을 가능하게 한다. 예를 들어, 미세조류 사용과 개발은 SDGs의 목표 1(빈곤퇴치), 2(식량 안보), 3(건강과 복지)를 실현하고, 환경 오염 감소와 에너지 안보 문제를 해결하는 데 기여할 수 있다.³³⁾

둘째, 각 SDGs는 서로 연계성을 가지고 있어 시너지를 찾아내는 것이 중요하다. 예를 들어, 교육과 경제성장, 빈곤퇴치와 교육은 서로 연관성이 높으며, 복합학적 접근을 통해 이러한 시너지를 높일 수 있다. 국제 미디어 리터러시 교육을 미디어의 목적, 이해, 과정, 실천을 복합적으로 다루었으며, SDGs와의 관련성을 탐색하여 이러한 시너지를 강조하였다.³⁴⁾

셋째, SDGs는 이론적인 목표뿐만 아니라 실질적인 문제 해결 대안이 필요하다. 따라서 복합학적 접근은 다양한 학문 분야의 지식을 활용하여 현실적으로 실현가능한 해결책을 도출할 수 있다. 예를 들어, CPTED 전략을 통한 도시 계획, 건축, 보안 등에서의 방안 제시는 불평등, 기후변화와 관련된 문제 해결에 대한 구체적인 대안을 제시하였다.³⁵⁾

33) 배유진, 「아프리카 국가들의 지속 가능한 발전을 위한 미세조류(microalgae) 개발과 잠재적 기여도 분석」, 『한국 아프리카학회지』 52, 2017, 49~86쪽.

34) 최숙, 「국제 미디어 리터러시 교육 개발 협력에 관한 연구: 베트남 청소년 대상 프로그램개발 전략을 중심으로」, 『커뮤니케이션학 연구』 26(2), 2018, 315~345쪽.

35) 박미랑, 황의갑, 광대훈, 「지속가능한 발전목표(UN-SDGs)와 제3세대 CPTED」, 『한국 셉테드학회지』 12(3), 2021, 31~56쪽.

넷째, 지역과 국가의 상황에 따라 SDGs는 다양한 변형이 필요하다. 복합학적 접근은 해당 지역의 문제와 상황을 종합적으로 이해하고, 다양한 학문 분야의 지식을 활용하여 맞춤형 해결 방안을 개발할 수 있다. SDGs 달성을 위한 과학, 기술, 혁신 지표 개발 탐색적 연구는 지역과 국가의 상황을 고려하여 맞춤형 지표를 찾는 중요성을 강조하였다.³⁶⁾

SDGs와 복합학적 접근은 복잡하고 다양한 문제들을 효과적으로 다루기 위한 필수적인 방법으로, 다양한 학문 분야와 지식을 융합하여 SDGs 달성을 위한 긍정적 상호작용을 도모한다. 이러한 상호작용은 SDGs를 실현을 위한 필수적인 다양한 학문 분야와 지식을 통합하는 것을 강조한다.

(4) 공학과 지속가능발전을 위한 환경, 인프라, 의료의 복합적인 역할

SDGs는 환경보호, 깨끗한 물 보급, 도시발전, 의료 서비스 개선과 같은 다양한 과제를 포함한 글로벌한 노력으로, 이러한 문제들을 해결하기 위해서는 공학 분야의 기술과 지식이 중요한 역할을 하고 있다. 이에 따라 복합학적 접근은 공학 기술과 사회 및 환경 요소와의 유기적 상호작용을 감안하여 SDGs를 지원하는 데 도움을 준다. 이는 다양한 연구와 연구자들의 노력을 통해 이를 확인할 수 있다.

첫째, 재생에너지 기술과 지식은 온실가스 배출량을 감소시키고 환경보호를 향상시키는 데 기여할 수 있다. 이와 관련한 국제활동에 대한 연구가 지구온난화로 인한 기후변화에 대비하고 적응하기 위한 프레임워크와 관련하여 국제 담론과 상호연계성을 탐구함으로써 SDGs와의 관련성을 논의하였다.³⁷⁾

둘째, 물 처리 기술과 해양 폐기물 관리를 통해 깨끗한 물 공급과 수질

36) 김기만, 오채운, 이효은, 「국가혁신시스템 관점에서 바라본, SDGs 달성을 위한 과학·기술·혁신 지표 개발 탐색적 연구」, 『한국기후변화학회지』 12(4), 2021, 333~362쪽.

37) 이창열, 김태완, 「국제적 재난경감 프레임워크에 대한 연구」, 『한국재난정보학회 논문집』 12(4), 2016, 412~421쪽.

개선을 실현할 수 있다. 이와 관련하여 국제사회에서 새로운 물과 위생에 관한 지표를 개발하고 국제개발 협력의 방향을 제시하는 연구가 이 목표를 실현하는데 어떻게 기여할 수 있는지 논의하였다.³⁸⁾

셋째, 도시개발은 SDGs의 핵심 요소 중 하나이다. 이에 도시 계획, 교통 체계, 기반 시설의 발전을 통해 도시의 발전과 인프라 개선을 지원할 수 있다. 복합학적 접근을 통해 도시개발을 사회, 문화, 경제적 측면에서 평가하고 확장하는 연구가 어떻게 도움을 줄 수 있는지 논의하였다.

넷째, 농업 공학은 작물 생산성을 향상시키고 농업 지식을 확산시킴으로써 식량 안보를 강화하는 데 기여한다. 융복합적 접근을 통해 농업과 환경 간의 상호작용을 고려하고, 지속 가능한 농업 방법을 개발하는 연구에 어떻게 이러한 목표를 달성할 수 있는지 논의하였다.³⁹⁾

다섯째, 의료 공학과 바이오 의공학은 의료 기술 혁신과 의료 서비스 개선을 통해 건강과 웰빙을 증진하는 데 중요한 역할을 한다. 이러한 분야에서 복합학적 접근을 통해 의료 기술과 환경, 사회 요소와의 상호작용을 고려하여 종합적인 의료 서비스를 제공하는 연구가 어떻게 도움을 줄 수 있는지 논의하였다.⁴⁰⁾

공학은 SDGs의 다양한 목표 달성을 위한 중요한 역할을 하며, 복합학적 접근은 이러한 목표를 효과적으로 달성하는 데 필수적이다. 따라서 공학 분야의 기술과 지식을 다양한 관점에서 고려하고 융합함으로써 지속가능발전 목표 성공을 지원하는 인문학적인 관점을 강조한다. 이를 통해 환경, 사회, 의료 등 다양한 분야에서 복잡한 문제에 대한 해결책을 찾아갈 수 있다.

38) 이윤, 이정석, 홍용석, 「지속가능발전목표와 공적개발원조: 물과 위생을 중심으로」, 『한국정책』 23(2), 2015, 1~20쪽.

39) 이윤희, 이승호, 조영태, 「유엔의 '지속가능발전목표(SDGs)'와 '새로운 도시의 제(NUA)' 간 비교연구」, 『한국도시설계학회』 19(3), 2018, 91~110쪽.

40) 김민, 김귀현, 「ICF기반 한국 장애출현율 산출에 대한 연구」, 『한국산학기술학회 논문지』 24(2), 2023, 382~393쪽.

4. 결론 및 논의

1) 종합

본 연구는 2015년부터 2023년 7월까지 국내 지속가능발전목표(SDGs) 연구 동향 분석을 통하여 현재 상황을 파악하고 향후 연구 방향 제시에 도움을 주기 위해 수행하였다. 본 연구 목적을 달성하기 위해 국내에서 발표된 학술연구정보서비스(RISS)의 541편 논문 중 192편을 대상으로 체계적 분석을 수행하여 다음과 같은 결과를 도출하였다.

첫째, 연도별 동향을 살펴보면 2015년 이후 사회과학과 공학 분야에서 SDGs 연구가 꾸준히 증가하고 있음을 확인할 수 있었다. 둘째, SDGs와 관련된 10개 주제 분류에서 사회과학(51.04%), 교육(11.98%), 복합학(9.38%), 공학(4.69%), 인문학(7.81%), 예술체육(4.17%), 농수해양(5.21%), 자연과학(3.13%), 의약학(2.08%), 기타(0.52%) 등으로 나타났으며, 사회과학 분야에서의 연구가 가장 많았다. 셋째, 192편의 논문 중 대부분이 질적연구(72.92%)와 양적연구(4.69%)로 진행되었으며, 양적연구의 비중은 상대적으로 낮았다. SDGs는 사회, 경제, 환경 등의 다양한 측면을 고려해야 하고 복잡한 문제를 다루는 것을 목표로 두고 있기에 이를 양적연구로 다루기 위해서는 다양한 데이터 수집과 분석이 필요하다는 것을 고려해야 할 것이다. 넷째, 양적연구가 상대적으로 적은 이유로는 다양성과 복잡성 때문일 수 있으며, SDGs와 관련된 주제와 지표가 양적으로 측정하기 어렵고, 사회 문제를 다루기 위해서는 질적연구가 더 적합할 수 있다는 점을 고려해야 한다는 것이다. 다섯째, 본 연구의 주제어를 살펴보면 지속가능발전목표(51.37%)가 가장 많았으며, 지속가능발전교육(9.84%), 국제개발협력(9.84%), 공적개발원조(10.38%) 등이 다음으로 나타났다.

이와 같은 연구 동향과 결과를 고려하여 다음과 같은 인문적 주제를 더

육 깊이 연구할 필요가 있음을 제시할 수 있다. ① 지속가능한 사회와 미래의 인문학적 고찰 ② SDGs와 교육의 미래를 위한 인문학적 고찰 ③ 지속가능발전목표(SDGs)와 복합학적 접근 ④ 공학과 지속가능발전을 위한 환경, 인프라, 의료의 복합적 역할이다. 이러한 주제를 통해 SDGs와 관련된 연구를 더욱 활성화시키고 지속가능발전을 위한 인문학적 관점을 강조할 필요가 있다.

2) 시사점

SDGs를 키워드로 된 연구논문의 증가는 SDGs의 가치와 이념의 확산을 반영한다. 2022년 전후 SDGs에 대한 전 세계적인 관심의 증가는 지속가능발전기본법 시행령 공포와 무관하지 않다. 특히 법률에서 지속가능발전을 반영한 사례가 2007년 2월 34개 법률에 불과했다면 2023년 4월 현재 106개 법률(1600여 개)로 늘어났다. 또한 지방자치단체 기본조례 제정 현황을 살펴보면 161곳(66%)에서 제정되었고, 84곳(34%)은 아직 미제정 상황이다.

따라서 지속가능발전기본법 제정 이후 1년 동안 122곳이 제정된 것이다. 2023년 7월 9일 기준 한국의 17개 광역지자체는 울산광역시만 제외하고 모두 지속가능발전기본조례를 제정하였다. 이에 대한 소관부서의 현황을 살펴보면 161개 지자체 중 기획 정책부 126곳(78%), 환경부서 18곳(11%), 미래전략부서 8곳(5%)으로 확인되었다. 또한 지속가능발전업무는 환경부서에서 미래전략부서로 이관 추세임을 확인할 수 있다. 이는 초기 SDGs 업무가 단순 환경에 국한되었었지만, SDGs의 경제, 사회, 환경 기둥은 통합적 관점의 접근이 필요하기 때문이다.

〈표 7〉 17개 광역지자체 지속가능발전 업무현황(2023년 2월)

광역/항목	지자체 수	주무부서 존재	조례제정 여부	자체지표 수립	기본계획 수립	이행계획 수립	보고서 작성	위원회 구성
서울특별시	26	16	17	6	7	8	8	10
부산광역시	17	1	3	1	0	1	0	1
인천광역시	11	6	5	2	2	2	2	1
대전광역시	6	2	1	0	0	0	0	0
광주광역시	6	3	5	2	1	1	0	1
대구광역시	9	3	1	1	0	0	0	0
울산광역시	6	0	1	0	0	0	0	0
세종특별자치시	1	1	1	1	0	0	0	0
제주특별자치도	1	1	1	0	0	0	0	0
경기도	32	24	29	9	9	7	2	4
강원도	19	7	9	1	4	4	0	0
충청북도	12	3	1	1	2	1	0	1
충청남도	16	8	9	2	2	2	1	3
전라북도	15	3	7	2	3	3	1	0
전라남도	23	4	16	1	1	2	2	7
경상북도	24	2	12	3	2	2	1	3
경상남도	19	9	12	4	4	3	1	3
총계	243	93	130	36	36	36	18	34

출처: 함께하는 시민행동, 「전국 243개 지방자치단체 지속가능발전목표(SDGs) 현황 분석 보고서」, 2023.2.24

한국 SDGs 연구와 관련하여 특징적인 것은 SDGs 17 목표 중 16번 목표와 다음으로 17번 목표가 가장 많고, 특히 사회과학(98편, 56.20%)이 많다는 점이라고 본다. 또한 모든 주제별 분야에서 질적연구의 사례분석을 활용한 연구가 많았고 한국의 SDGs의 보편성과 특수성을 비교론적 관점에서 조명한 논문의 수는 매우 빈약한 상황이다. 즉 한국의 SDGs와 다른

나라, 도시의 SDGs 전개와 특징, 공통점과 차이 및 그 차이의 원인을 체계적으로 비교·분석하고 있는 연구가 많지 않으며, 특히 한국 SDGs에 관한 구체적이고 실증적인 사례를 들어 분석하고 있는 연구는 발견하기 어렵다. 이러한 상황은 한국 SDGs 연구의 현 상황이 지닌 한계를 보여주는 것이라 할 수 있다.

또한 SDGs에 관한 기존의 연구논문은 심층적이고 치밀한 탐구 경향과 치열한 문제의식, 거시적인 역사적 안목을 담고 있지는 못한 논문이 다수라 하지 않을 수 없다고 본다. 즉 개괄분석이 다수를 차지하며, 시기별 심층분석을 담은 연구는 많지 않다. 또한 의식형성과정 및 의식의 실태를 다룬 연구, 다양한 이해관계자들이 그러한 목표를 어떻게 ‘느끼고 의식하는가’, 참여자의 일상생활과 하위문화 속에서 SDGs 이행실천에는 어떠한 긴장을 일으키는가와 같은 ‘주체’와 ‘문화’의 문제를 다룬 연구는 대단히 부족했다.

이 사실은 위에서 지적한 연구 경향의 문제점과 상통하는 것이지만, SDGs를 다루고 있는 기존의 연구들이 학문 융합적이고 SDGs의 복잡성·상호연계성과 통합성이라는 SDGs 요청에 부응해야 한다. SDGs를 톨로 활용한다는 것은 분과 학문을 넘어 그동안 분리된 문제나 과제를 다 학제적 연계, 통합적 관점에서 사회 문제의 원인과 관계를 다시 파악하고, 글로벌·지역적 맥락에서 재해석하고, 관련된 개인, 조직, 사회의 변모를 추구하는 과정을 의미한다.

이후 연구 활성화와 관련 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 한국 SDGs 보편성과 특수성 규명을 위한 한국 지속가능발전 역사에 관한 정리와 재조명이다. 이는 한국 SDGs 역사의 충실한 발굴과 재평가 작업이라는 두 가지 과제를 의미한다. 우선 한국 SDGs와 관련하여 사례 기술과 분석뿐만 아니라 세부 시기별 분석이다. 앞서 살펴보았듯이 특히 세부 시기와 관련된 조사와 연구는 매우 부족한 편이다. 이는 연구 현황

과 관련하여 연구의 균형을 회복해야 하는 과제를 의미한다고 볼 수 있다. 또한 관련 자료의 수집과 관리, 즉 SDGs 아카이브 구축의 필요성과 연결된다. 한국 SDGs의 보편성과 특수성을 규명하는 이 작업을 수행할 때 반드시 언급해야 할 사항은 문헌뿐만 아니라 SDGs 주체들의 체험이 반드시 포함되어야 한다는 점이다. 이는 SDGs 관련자들의 체험에 관한 구술작업을 수행하여 SDGs 주체들의 경험을 발굴·정리하여 보다 폭넓은 한국 SDGs사 정립이 가능할 수 있게 해야 한다는 것이다. 이를 바탕으로 한국 SDGs 역사의 본격적인 재해석 내지는 재평가 작업의 질을 높일 수 있다.

둘째, 한국 SDGs의 확산 배경, 참여 동인, 우선순위, 혁신과제에 관한 주요 행위자의 의식 조사연구는 기존 정태적 조사를 넘어 동기의 심층적 규명과 동태적 변화에 대한 평가가 가능한 장기적 조사 혹은 동기 규명 작업이 병행되어야 한다는 것이다. 특히 SDGs에 대한 인지, 인식도, 참여의 동인, 참여자가 요구하는 우선순위와 과제가 변화했다면, 달라진 SDGs 실천 여건에 대한 실증적 조사가 더욱 이루어져야(의식, 행동, 동기) 할 것이며, 그 변화의 사회구조적·문화적 원인에 대한 총체적인 규명 작업이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 한국 SDGs의 특수성, 한국형 SDGs와 관련된 것으로서 한국 사회의 특수성이 제기하는 과제의 규명을 위한 비교연구가 필요하다. 비교분석 관점의 연구는 특정 부문의 특수성과 보편성을 해명하는 데 필수적일 뿐만 아니라, 다른 부문의 사례를 통해 간접경험을 할 수 있다는 점에서 매우 유용하고 중요한 연구 영역이다. SDGs 연구의 경우 다른 지역, 특히 서구는 물론 동아시아 비교연구는 한국 SDGs의 미래를 가늠하는 한 준거가 될 수 있다는 점에서 대단히 중요하다. 또한 동아시아 SDGs의 역사와 경험에 관한 연구는 한국과 비슷한 상황 속에서 전개되어 온 고뇌와 희망을 간접적으로 경험할 수 있게 해 줄 것이라는 점에서 큰 의미가 있다고 하겠다. 이는 한국 SDGs의 역사와 향후 진로를 이해하기 위해서도 꼭 필요한 연구

과제라고 생각한다. 이때 SDGs의 한국적 특수성을 규정하는 차원으로는 여러 가지가 고려되어야 할 것이다. 즉 한국의 경제·사회구조의 성격, 분단 구조, 외교정책, 정치제도와 정치과정, 문화적 특수성과의 관련성 속에서 SDGs의 특수성과 과제가 어떻게 규정될 것인가 하는 관점에서 심층적이며 이론적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

향후 한국 SDGs의 전망과 관련하여 수행되어야 할 연구과제나 연구 주제와 관련하여 언급하고자 한다. 앞에서도 언급하였지만, 지속가능발전과 관련한 제도와 법, 전국지속가능발전협의회, 한국지속가능발전학회 등 SD 주체의 활동에 대한 재평가 작업이 병행되어야 한다. 이는 과거 SDGs의 역사를 평가하거나 향후 SDGs의 전망을 모색하고자 할 때 그 평가와 해석을 위해 필수적인 작업이라 여겨지기 때문이다. 아울러 오늘날 이른바 ‘4차산업혁명시대’에서 요구되는 SDGs의 전망이 과거와 어떤 연속성과 차별성을 지니는가의 문제를 해명해야 할 것이다. 그리고 다양한 이해관계자를 포함하기 위한 SDGs의 다면화를 위한 과제와 좀 더 넓은 SDGs 네트워크를 확보하고 사회적 동의를 넓힐 수 있게 하는 SDGs의 새로운 의제를 발굴하고 제시해야 할 것이다.

| 참고문헌 |

- 권 올, 「국제사회의 지속가능발전목표(SDGs)와 한국의 추진과제: K-SDGs 수립과정과 추진체제 개선을 중심으로」, 『글로벌정치연구』 12(1), 과학기술정책연구원, 2019.
- 고은정, 「코로나19 팬데믹(대유행)으로 인한 여성노동의 취약성 분석과 제도적 개선 방안 연구」, 『법제』 695, 법제처, 2021.
- 김기만, 오채운, 이효은, 「국가혁신시스템 관점에서 바라본, SDGs 달성을 위한 과학·기술·혁신 지표 개발 탐색적 연구」, 『한국기후변화학회지』 12(4), 기후변화연구, 2021.
- 김나희, 문주연, 송철호, 허성봉, 손요한, 이우균, 「국내 입업분야 공개개발원조(ODA)사업과 지속가능발전 목표(SDGs)와의 연관성 분석」, 『한국산립과학회지』 107(1), 한국산립과학회, 2018.
- 김 민, 김귀현, 「ICF기반 한국 장애출현율 산출에 대한 연구」, 『한국산학기술학회 논문지』 24(2), 한국산학기술학회, 2023.
- 김은영, 박지연, 「국가지속가능발전목표(K-SDGs)와 기업의 사회공헌활동- 연계 환경과 연계 가능성 탐색-」, 『지역발전연구』 55(1), 전남대학교 지역개발연구소, 2023.
- 김이성, 「지속가능발전과 SDGs의 변증법적 전개 과정에 대한 고찰 -환경, 경제, 사회를 중심으로-」, 『환경철학』 32, 한국환경철학회, 2021.
- 김종훈, 「세계시민교육의 제도화에 관한 연구」, 『국제이해교육연구』 15(2), 한국국제이해교육학회, 2020.
- 문예찬, 「기후변화 시대의 한반도 환경협력」, 『한국정치사회연구소』 7(1), 한국정치사회연구소, 2023.
- 박미랑, 황의갑, 광대훈, 「지속가능한 발전목표(UN-SDGs)와 제3세대 CPTED」, 『한국셉테드학회지』 12(3), 한국셉테드학회, 2021.
- 박수경, 「OECD 다국적기업 가이드라인 및 OECD 기업책임경영 실사지침의 공급망 실사에 켄터 이슈에 관한 연구」, 『사회법연구』 47, 사회법연구, 2022.
- 박효민, 박영실, 김월화, 이영미, 「이주상태(migration status)별 세분화된 데이터 생산을 위한 제언: 조사통계를 중심으로」, 『통계연구』 23(2), 통계청, 2018.
- 방호경, 양은정, 「코로나19 팬데믹의 아세안 빈곤에 대한 잠재적 영향 추정 및 시사점」, 『재무분석』 27(1), 한국은행, 2021.
- 배유진, 「아프리카 국가들의 지속 가능한 발전을 위한 미세조류(microalgae) 개발과 잠재적 기여도 분석」, 『한국 아프리카학회지』 52, 한국아프리카학회, 2017.
- 변종임, 윤미경, 「지속가능발전목표(SDGs) 실천에 관한 고찰:글로벌학습도시네트워크

- 크 참여 평생학습도시를 중심으로, 『평생학습사회』 16(3), 한국방송통신대학교 미래원격교육연구원, 2020.
- 손혜숙, 「대학 교양교육에서 실현 가능성 연구」, 『교양학연구』 15, 배재대학교 주시경 교양교육연구소, 2021.
- 신소영, 강문영, 「A Study on the Global Citizenship Education Model Incorporating Virtual Intercultural Exchange」, 『영어어문교육』 29(1), 한국영어어문교육학회, 2023.
- 신원섭, 전예름, 신동훈, 「2015 개정 초·중등 교육과정에서 기후변화교육내용 분석」, 『에너지기후변화교육』 10(2), 에너지기후변화교육학회, 2020.
- 外務省, 「持続可能な開発目標 (SDGs) 達成に向けて日本が果たす役割」, 外務省, 2021.
- 이원영, 「복합 위기와 지속가능 민주주의:민주주의의 효과성과 효능성을 중심으로」, 『NGO연구』 8(1), 한국NGO학회, 2023.
- 이유경, 이승호, 조영태, 「유엔의 ‘지속가능발전목표(SDGs)’와 ‘새로운 도시의 제 (NUA)’ 간 비교연구」, 『한국도시설계학회』 19(3), 한국도시설계학회, 2018.
- 이 윤, 이정석, 홍용석, 「지속가능발전목표와 공적개발원조: 물과 위생을 중심으로」, 『한국정책』 23(2), 한국환경정책학회, 2015.
- 이종운, 「북한의 지속가능발전목표(SDGs) 이행과 국제사회의 개발협력 과제」, 『국제지역연구』 26(3), 국제지역학회, 2022.
- 이창열, 「SDGs를 통한 대학교육 혁신과 대학의 사회적 역할 제고를 위한 연구」, 『한국 비교정부학보』 24(2), 한국비교정부학회, 2020.
- _____, 「SDGs·ESG와 민주주의:다차원적 민주주의와 실용적 사회혁신 추진력 SDGs·ESG」, 『민주주의 이슈와 전망』 78, 민주화운동기념사업회, 2022.
- _____, 「지방선거 이후 지방 SDGs 이행·실천 과제」, 『한국지속가능발전학회보』 2(1), 한국지속가능발전학회, 2022.
- _____, 「대학 SDGs·ESG 실행을 위한 인문사회과학과 과학기술 영역의 연계와 책임」, 『후마니타스포럼』 9(2), 경희대학교 후마니타스 교양교육연구소, 2023.
- 이창열, 김태완, 「국제적 재난경감 프레임워크에 대한 연구」, 『한국재난정보학회 논문집』 12(4), 한국재난정보학회, 2016.
- 이혜원, 「유엔 지속가능발전목표(SDGs)의 한국적 적용: 현황과 개선방안 - 빈곤과 불평등 관련 목표들을 중심으로」, 『국제지역연구』 28(40), 서울대학교 국제학연구소, 2019.
- 장지순, 「ICT 교육의 효과와 지속가능한 발전: 케냐 초등학교 ODA사업 사례」, 『국제개발협력연구』 12(2), 국제개발협력학회, 2020.
- 조성호, 「상담심리학 연구 동향: 상담 및 심리치료학회지 게재논문 분석(1988-2003)」, 『한국심리학회지: 상담 및 심리치료』 15(4), 한국심리학회, 2003.

- 조성찬, 「사회연대경제(SSE)를 통한 두만강 유역 국경 협력모델 탐색」, 『동북아연구』 37(2), 조선대학교 동북아연구소, 2022.
- 최 속, 「국제 미디어 리터러시 교육 개발 협력에 관한 연구: 베트남 청소년 대상 프로그램개발 전략을 중심으로」, 『커뮤니케이션학 연구』 26(2), 한국커뮤니케이션학회, 2018.
- 한상미, 이명훈, 「지속가능하고 회복력 있는 도시개발 및 관리 평가지표: UN 지속가능한 발전목표(SDGs)의 목표 11을 중심으로」, 『한국지역개발학회지』 29(3), 한국지역개발학회, 2017.
- 함께하는 시민행동, 「전국 243개 지방자치단체 지속가능발전목표(SDGs) 현황 분석 보고서」, 2023.2.24.

Carr, P. R., Plum, G., & Howard, L., "Linking global citizenship education and education for democracy through social justice: What can we learn from the perspectives of teacher-education candidates", *Journal of Global Citizenship & Equity Education*, Vol.4.No.1, 2014.

Systematic Review of Research Trends on South Korea's SDGs

Lee, Chang-Eon · Cha, Young-Ju

This study aims to provide a systematic review of research trends by examining academic papers published from 2015 to July 2023, with a focus on SDGs (Sustainable Development Goals) keywords. The goal is to lay the groundwork for future development and expansion of domestic SDGs research. A total of 192 out of 541 papers were selected for analysis. The selected papers were categorized by publication year, subject classification, research methodology, keywords, and thematic analysis. In terms of publication year, 35 papers were published in 2020. The subject classification showed that 98 papers fell within the field of social sciences. Qualitative research methods were commonly used, and the most frequently used keywords were related to Sustainable Development Goals. The results of the thematic analysis, categorized by subject classification, revealed the following trends ① The role of social sciences in sustainable society and humanistic reflections for the future ② Humanistic reflections on the future of SDGs and education ③ Interpretation of SDGs goals from a humanistic perspective for a holistic approach ④ The combined roles of engineering, environment, infrastructure, and healthcare for sustainable development.

This study proposes the following directions for active research

on SDGs in South Korea. ① Exploration of the history and key issues in South Korean SDGs research ② Research on the participation of various stakeholders in SDGs ③ Comparative research to identify the specific characteristics and universality of South Korean SDGs ④ The outlook for SDGs in the era of the Fourth Industrial Revolution ⑤ Exploration of new topics to diversify SDGs implementation and secure social consensus.

In conclusion, this research provides a comprehensive analysis of SDGs-related research trends and suggests areas for future research in South Korea to further enhance the understanding and implementation of Sustainable Development Goals.

Key Words: SDGs, Publication Year, Subject Classification,
Research Method, Research Keywords

· 논문투고일: 2023년 9월 18일 · 심사완료일: 2023년 10월 19일 · 게재결정일: 2023년 10월 24일
